

РОССИЙСКИЙ

СТАНДАРТ

ЦЕНТРА ОЦЕНКИ

# Центр оценки: от импровизации к стандарту

Евгений Лурье, руководитель R&D, директор по работе с клиентами, «ЭКОПСИ Консалтинг»

**В**2013 году мы с Сергеем Умновым (партнер «ЭКОПСИ Консалтинг») стали свидетелями и непосредственными участниками важнейшего события в жизни HR-сообщества. В России появился первый профессиональный стандарт центра оценки (ЦО, ассессмент-центр). Этот важный документ, в разработке которого мы участвовали, был создан по инициативе Национальной конфедерации «Развитие человеческого капитала» и поддержан экспертным сообществом. Российские специалисты в сфере управления кадрами получили четкие ориентиры, следуя которым смогут разрабатывать, организовывать и проводить центр оценки на основе наиболее современных и эффективных подходов, методик и технологий.

## История метода – от офицеров до бизнесменов

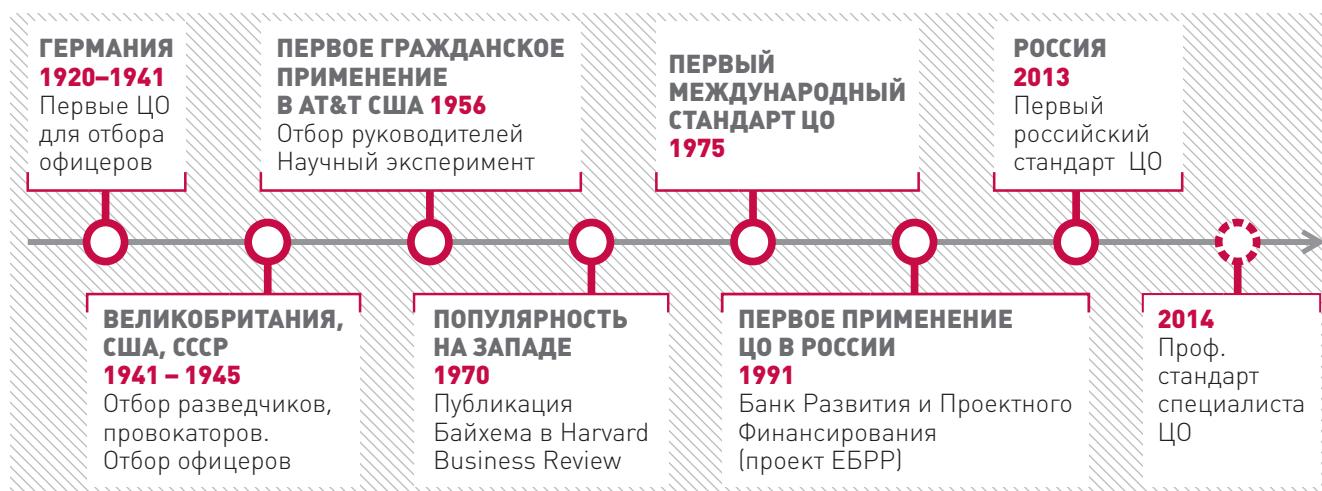
Центр оценки как инструмент отбора персонала имеет давнюю историю, метод известен почти 100 лет. Первые упоминания касаются 20-х годов прошлого века, когда германские военные использовали

подобную методику для отбора офицеров. А в начале 40-х годов аналогичные технологии стали применять для отбора людей в разведывательные службы США. При помощи центра оценки, процедуры которого включали в себя групповые упражнения, тесты и специальные интервью, отбирали офицеров разведки и в Западной Европе.

А в середине 50-х годов центр оценки пришел в бизнес. Американская компания AT&T впервые включила его в экспериментальную программу анализа профессионального роста менеджеров, а к 1980 году ЦО в работе с персоналом использовали уже более 2000 организаций. Высокая валидность методики привела к быстрому распространению данной технологии в компаниях США и Западной Европы.

Недавно появились сведения, что в СССР аналогичные методики использовались при подготовке офицеров советских спецслужб. С появлением в России частного бизнеса технология пришла и в «мирные» отрасли экономики. Сегодня

Рисунок 1. История центров оценки



ня центр оценки активно применяется в практике управления персоналом. По данным Федерации оценки персонала, за последние 8 лет эту технологию использовали 83 из 150 крупнейших компаний страны, в том числе 37 из 50 самых крупных<sup>1</sup>.

По словам основателя компании «ЭКОПСИ Консалтинг» Владимира Столина, «и заказчиков, и профессионалов-оценщиков привлекли в ЦО его несомненные достоинства: систематическое (неслучайное) наблюдение поведения участников, дублирование суждений о работнике независимыми экспертами, моделирование значимых рабочих ситуаций в специально сконструированных упражнениях,

**На сегодняшний момент центр оценки является одним из основных методов оценки персонала во всем мире, в том числе и в России**

и, конечно, глубокое предварительное изучение конкретной деятельности работников, их удачных и неудачных образцов, профессиональных и организационных стандартов». К настоящему времени многие российские специалисты в сфере управления персоналом не только освоили передовые зарубежные технологии,

но и накопили обширный практический опыт разработки и применения ЦО в российских условиях.

#### Метод популярный, подход – хаотичный

За последнее время бизнес действительно «распробовал» ЦО. Он стал не только популярным, но и «модным» инструментом оценки. На российском рынке сегодня работают десятки поставщиков, предлагающих услуги под названием «центр оценки», «ассессмент центр», «оценочный центр» и т.п. Тем не менее выбрать профессионального провайдера для оценки персонала – непростая задача. Среди поставщиков услуг встречаются специализированные оценочные организации, консалтинговые компании, преподаватели вузов, бизнес-тренеры, рекрутеры и другие люди, квалификацию которых оценить бывает довольно сложно. Нередки случаи злоупотребления брендом «центр оценки», использования ЦО не по назначению.

Помимо разницы в профессионализме существует и серьезный разброс в расценках, сбивающий с толку неопытных заказчиков: предложения самых дорогих поставщиков оказываются в десятки раз дороже самых дешевых.

Создание внутреннего центра оценки проблему не решает, ведь в компанию приходят специалисты все с того же, крайне

<sup>1</sup> Рейтинг «Эксперт-400», 2012

неоднородного, рынка услуг. Таким образом, каждый провайдер или внутренний специалист называет центром оценки то, что он сам считал таковым, основываясь на переводах иностранных книг (зачастую – неточных), разбавленных собственным «творчеством».

Еще одна серьезная проблема – пиратство. Компания «Экопси» как разработчик ЦО неоднократно сталкивалась с несанкционированным использованием своих кейсов.

Более того – даже на цивилизованном рынке до недавнего времени отсутствовало единое фундаментальное понимание специфики метода ЦО. До появления стандарта в России не было единой методологической базы проведения асессмента, принятой профессиональным сообществом.

### **Создание российского стандарта ЦО: вписаться в мировой контекст**

Два года назад в профессиональном сообществе наконец созрело понимание того, что метод, используемый для принятия серьезных кадровых решений, действительно нуждается в стандартизации. Заказчикам требуются четкие ориентиры и определение качества оказываемых услуг, а исполнителям – единая методология, обеспечивающая теоретический базис для разработок, проведения и организации мероприятий по оценке персонала. В пользу такого решения говорил и международный опыт. Национальные стандарты центра оценки существуют в США (американский стандарт считается международным), Великобритании, Германии, Индонезии, ЮАР. Россия может и должна стать еще одной страной, в которой принято цивилизованное использование передовых HR- инструментов.

Для работы по созданию российского стандарта ЦО была создана специальная группа при Федерации оценки персонала. В нее вошли представители ведущих российских и международных консалтинговых компаний, оказывающих услуги по оценке персонала, а также представители академического сообщества, имеющие богатый опыт прикладных работ в данной области. Такое

объединение для совместной работы над стандартом HR-услуги – беспрецедентное и знаковое событие для российской сферы управления персоналом. Именно желание и готовность ведущих экспертов области договориться дало возможность создать документ, одновременно соответствующий ожиданиям практики, образования и науки.

А договориться оказалось не так просто, как казалось вначале, когда мы считали, что разработка стандарта займет от силы месяц. Немало копий было сломано, например, при обсуждении главы о валидности метода, упражнений, которые нужно включать в ЦО, и даже того, что может называться «центром оценки». На подготовку проекта стандарта, в основу которого легли фундаментальные разработки, знания и опыт отечественных и иностранных компаний, лидирующих на рынке услуг профессиональной оценки сотрудников, ушло полтора года.

Мы гордимся тем, что компания «ЭКОПСИ» была непосредственным участником этого эпохального события.

Затем документ перевели на английский язык и отдали на рецензирование ведущим российским и международным экспертам в области оценки. Наш труд получил высокую оценку от таких профессионалов, как Джордж Торnton (Университет штата Колорадо, США), Дэйв Бартрам (SHL, Великобритания), Найджел Пова (A&DC, Великобритания), Кристофф Оберманн (Obermann Consulting, Германия),

*Рисунок 2. Новая точка на карте мировой оценки персонала*



Филип Лайвенс (Университет Гента, Бельгия) и других<sup>2</sup> (см. рис. 3).

Замечания и комментарии признанных во всем мире специалистов по оценке вошли в финальную версию документа. Кстати, российский стандарт не просто признан мировым профессиональным сообществом, сегодня он считается наиболее актуальным, так как учитывает все передовые наработки и достижения в области мировой науки

**«Документ предлагает очень ясное определение того, что является центром оценки, и дает четкие рекомендации по проектированию, разработке и проведению центров оценки, охватывая специфику отрасли ИТ и раздел, посвященный правам и обязанностям участников»**

**Дэйв Бартрам**

и практики. В Великобритании, например, уже работают с нашим документом, готовя новую версию своего стандарта ЦО.

Не менее важными для разработчиков стандарта были отзывы представителей российского HR-сообщества. Полученная обратная связь говорит о том, что, была проделана востребованная рынком работа. Комментарии международных и российских экспертов были опубликованы в прошлом году в журнале «Организационная психология»<sup>3</sup>.

При этом есть и понимание того, что в будущем обязательно появится вторая версия документа, учитывающая особенности практического применения.

## Какие проблемы поможет решить стандарт

Российский стандарт ЦО призван обеспечить единую методологическую базу для организации и проведения центров оценки, а также подготовки специалистов в данной области. При этом важно понимать, этот документ не является инструкцией, обязательной к исполнению. Это скорее культурная и этическая норма, то есть правила и требования стандарта, выработанные на основе российского и зарубежного опыта, которые предлагается принять профессиональному сообществу добровольно. Именно так работают стандарты в общемировой практике.

Документ состоит из трех частей. Первая дает определение того, что эксперты называют центром оценки и трактует термины, используемые при разработке и организации ЦО. Вторая посвящена подготовке и проведению центра оценки: как вписать ЦО в текущую деятельность HR-службы; какие документы нужно подготовить и что в них прописать, принимая решение об использовании ЦО; какие требования предъявлять к оценщикам и как подготовить собственных наблюдателей; рекомендации по организации процедуры проведения ЦО и представлению результатов участникам и т.д. Третья рассказывает о том, как обеспечивается качество ЦО. В частности, российский стандарт впервые описывает, как использовать виртуальный центр оценки. Например, компания «ЭКОПСИ» гарантирует, что разработанный нами web@ssessment полностью отвечает российскому стандарту ЦО.

Таким образом, HR-специалисты получают три важных инструмента:

1. Необходимые теоретические основы и ответ на вопрос «что же на самом деле является центром оценки».

<sup>2</sup> Дэйв Бартрам – профессор психологии, мировой эксперт в области психодиагностики, руководитель группы разработчиков универсальной базовой структуры компетенций компании SHL. Филип Лайвенс – профессор кафедры управления персоналом и организационной психологии в Гентском университете, член редколлегии двух ведущих журналов по организационной психологии, Journal of Applied Psychology и Journal of Applied Psychology. Кристоф Оберманн – ведущий немецкий эксперт в области оценки. Найджел Пова – один из разработчиков стандарта ЦО в Великобритании, признанный авторитет в области ассессмент-центров, написал в соавторстве с Иеном Баллантайном книгу «Ассессмент-центр. Полное руководство», переизданную в России два раза. Джордж Торнтон – профессор Университета Штата Колорадо, мировой эксперт в области разработки ЦО, автор трех книг и многочисленных статей о методах, используемых в ЦО.

<sup>3</sup> Организационная психология. 2013. Т. 3. №2. С. 66–76

**Рисунок 3. Отзывы ведущих международных экспертов**

The infographic features seven international experts sharing their thoughts on the Russian Standard for HR management. Each expert is represented by a portrait, a speech bubble with their quote, and their name and affiliation.

- КРИСТОФ ОБЕРМАНН**  
Obermann Consulting, Германия  
Работа на самом высоком уровне.
- НАЙДЖЕЛ ПОВА**  
A&DC, Великобритания  
Не сомневаюсь, что продвижение российского стандарта ЦО будет иметь значительную ценность для компаний, которые стремятся внедрять лучшие практики и инструменты.
- САНДРА ШЛЕБУШ**  
LeMaSa, ЮАР  
Подробный и продуманный документ.
- ДЭЙВ БАРТРАМ**  
SHL, Великобритания  
Превосходный образец работы!
- ДЖОРДЖ ТОРНТОН III**  
Университет штата Колорадо, США  
Замечательный документ как результат серьезной вдумчивой работы.
- ФИЛИП ЛИВЕНС**  
Университет Гента, Бельгия  
Это великое начало.
- АЛИСА ГИББОНС**  
Университет штата Колорадо, США  
Российский стандарт ЦО – синтез исследований, лучших методик и практического опыта.

**2. Руководство по проведению ЦО.**

**3. Ориентиры по обеспечению качества.**  
Сегодня, обобщая полугодовой опыт применения российского стандарта ЦО, можно с уверенностью сказать, что он позволяет HR-специалистам:

- понимать, что именно вам предлагают в качестве «центра оценки»;
- правильно определить критерии для подготовки тендеров и спланировать бюджет;
- принимать обоснованные решения о том, где возможна, а где невозможна оптимизация бюджета;
- обеспечить грамотную работу внутренних специалистов и провайдеров;
- оценить качество программы центра оценки;
- корректно организовать коммуникацию с сотрудниками;

● говорить с коллегами и провайдерами на одном языке.

Если у вас появятся вопросы, связанные с практическим использованием российского стандарта ЦО, вы можете обратиться к его создателям. Компании-разработчики стандарта, входящие в Федерацию оценки персонала, приняли на себя «просветительскую» функцию и обязались способствовать дальнейшему распространению и продвижению стандарта, а также обучать наблюдателей-экспертов в соответствии с российским стандартом ЦО.

Уважаемые коллеги, используете стандарт в работе внутренних ЦО, обращайте внимание на соответствие стандарту услуг, предоставляемых провайдерами, и тогда мы сможем гордиться тем, что Россия – это страна цивилизованного использования современных HR-технологий и инструментов.