



Как технологично построить и развивать управленческую команду

Вебинар 23 августа 2018

АННА ТИМОФЕЕВА

Директор по консалтингу, «Развитие персонала и внедрение изменений», ЭКОПСИ Консалтинг

Timofeyeva@ecopsy.ru

СТАНИСЛАВ КУЛИКОВ

Руководитель направления «Развитие персонала и внедрение изменений», ЭКОПСИ Консалтинг

Kulikov@ecopsy.ru

КИРИЛЛ ЦАРЕВ

Председатель Правления, Генеральный директор АО Сбербанк Лизинг



ПРАВИЛА ВЕБИНАРА



время

с 11:00 до 12:00 (по Московскому времени)



вопросы

Вопросы ведущим можно задавать во вкладке «вопросы» в течение всего вебинара



ТЕХНИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Если есть технические вопросы – пишите в «общий чат»



ПЛАН ВЕБИНАРА

КОГДА НУЖНО РАЗВИВАТЬ КОМАНДУ МЕНЕДЖЕРОВ



ПОДХОД GAIN







ПЛАН ВЕБИНАРА

1 КОГДА НУЖНО РАЗВИВАТЬ КОМАНДУ МЕНЕДЖЕРОВ



ПОДХОД GAIN

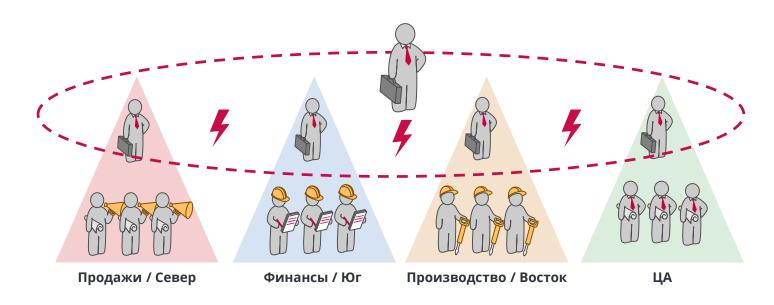




Что такое управленческая команда?

Команда – группа людей, взаимодействующих друг с другом ради достижения общих целей. Горизонтальное взаимодействие преобладает над иерархическим, вертикальным.

Управленческая команда – группа равностатусных менеджеров с руководителем во главе, взаимодействующих друг с другом ради достижения общих целей.



Пример: **команда правления**, состоящая из руководителей разных функций (финансы, производство, логистика, продажи и т.д.) во главе с первым лицом – лидером команды.



Усилия по созданию команды зачастую адресованы к сплоченности, межличностному пониманию или развитию личных навыков









• Классический тимбилдинг – серия игр и упражнений, направленных на то, чтобы члены управленческой команды лучше узнали друг друга, начали доверять коллегам как людям, а не как носителям должности.

Citrix and Wakefield Research (США, 2010): 31% сотрудников не нравится участвовать в командообразующих мероприятиях

- **Личностные опросники:** типологии MBTI или DISC, модели психологических ролей Р. М. Белбина или И. Адизеса, применение которых подчеркивает ценность различий между людьми, позволяет перестать видеть в них не проблему, а ресурс.
- Развивающие мероприятия тренинги или мастер-классы по личностным или управленческим навыкам, которые должны помочь руководителям стать более эффективными, а заодно лучше взаимодействовать в команде.

Эти решения ОК, но возвращаясь в привычное рабочее окружение, люди забывают полученные инсайты и продолжают взаимодействовать как раньше...



Правда ли, что существуют некомандные люди? Всегда ли нужна команда из руководителей?

Типичные проблемы управленческих команд

- Преобладание функциональных интересов над общекомандными – фокусировка на функциональных целях, КПЭ, участках работы.
- Нехватка синергии и кооперации. Преобладание недоверия, конкуренции или безразличия друг к другу.
- Непродуктивные конфликты в межфункциональном взаимодействии.
- Невозможность прийти к единому решению, договориться.
- Невыполнение совместных договоренностей.

Иногда все эти проблемы – всего лишь бизнесконтекст, в котором работает группа руководителей, НЕ ИМЕЮЩАЯ ОБЩЕЙ БИЗНЕС-ЦЕЛИ

Истинные причины проблем – не в отдельных людях, а в Системе

- Большинство руководителей в порядке: психически здоровы, хотят достигать успеха, умеют общаться и сотрудничать с окружающими.
- Выстраиванием команды как социальной системы никто **специально** не занимается. Большинство проблем взаимодействия проще и привычнее относить к недостаткам людей, а не к системе («ошибка атрибуции»).
- Система, которой никто не занимается начинает создавать проблемы: сначала провоцирует некомандность в нормальных людях. А затем «притягивает» неправильных людей.

GAIN

КОГДА НУЖНО РАЗВИВАТЬ КОМАНДУ МЕНЕДЖЕРОВ



2

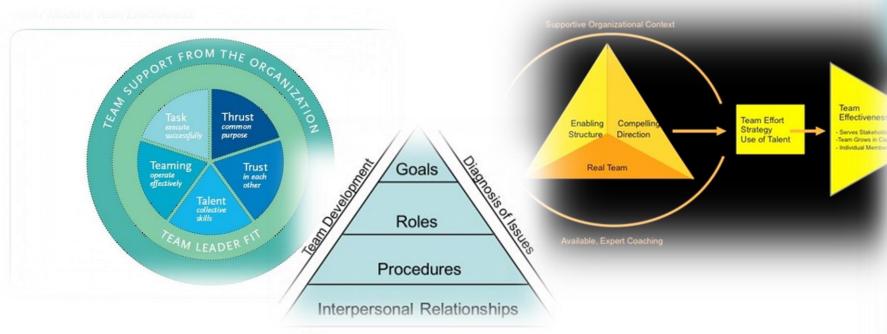
ПОДХОД GAIN



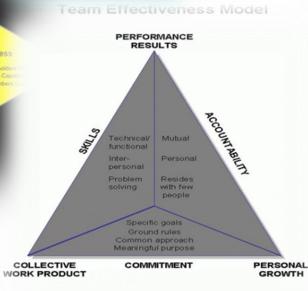


Модель GAIN основана на данных и сопоставима с другими системными подходами, существующими на рынке:

- Сформирована на основе выделения и анализа факторов, влияющих на результативность управленческих команд;
- **Подтверждена исследованиями** в сферах Производство и Услуги нескольких десятков управленческих команд в РФ.









Управленческая команда, как здоровая система. 4 фактора эффективности — "GAIN"*



У КОМАНДЫ ЕСТЬ РАЗДЕЛЯЕМЫЕ ОБЩИЕ ЦЕЛИ (корреляция с результативностью 0,87*).

Эти цели:

- Соответствуют ожиданиям стейкхолдеров (вышестоящие, клиенты и др.)
- Одинаково понимаются всеми членами команды
- Члены команды вовлечены, привержены достижению общих целей



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ (ОП) СОГЛАСОВАНЫ (корреляция с результативностью 0,76)

- ОП каждого члена команды одинаково понятны всем и согласованы друг с другом для достижения общих целей
- Ответственность сопровождается адекватными Полномочиями и наоборот
- Есть понятный и принятый всеми механизм координации для обсуждения спорных вопросов и зон ответственности



ПОДХОДЯЩИЕ ЛЮДИ = СООТВЕТСТВУЮЩИЕ СВОЕЙ ДОЛЖНОСТИ (корреляция с результативностью 0,93)

Каждый член команды:

- Хорош как профессионал в своей области
- Хорош как руководитель, менеджер на своем месте
- Обладает навыками совместной работы



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В КОМАНДЕ НА БАЗЕ ЕДИНЫХ НОРМ (корреляция с результативностью 0,75)

- Принципы и правила взаимодействия одинаково понимаются и соблюдаются всеми членами команды
- Есть понятные всем и эффективные форматы взаимодействия в команде

^{*}GAIN – англ. усиление, прирост, выигрыш

^{*} Предварительные данные исследования 2015-18 гг. Несколько десятков управленческих команд компаний в сферах Производство и Услуги в России. Корреляции Пирсона с оценкой результативности. Все корреляции значимы на уровне 0,05



Как развивать управленческую команду по GAIN. **6 шагов**





Шаг 1. Провести аудит команды по GAIN

Как можно оценить GAIN команды?					
метод	КТО ОЦЕНИВАЕТ	ЧТО ОЦЕНИВАЕМ*	ФОРМАТ ИТОГА	ВРЕМЯ	КРИТЕРИЙ ВЫБОРА
Опрос про команду в целом «В нашей команде…»	Анонимно, члены команды и лидер	Факторы GAIN в команде	Групповой отчет	30 мин	Оперативность
Опрос про членов команды «180 градусов» (два в одном) «Иванов соблюдает договоренности»		Факторы GAIN как в команде, так и в поведении конкретных коллег и лидера	Групповой отчет + Индивидуальные отчеты	1-1,5 ч	Комплексность: информация и про команду, и про каждого ее члена

Дополнительные возможности исследования

- 3 Опрос «внешнего контура команды» смежников, клиентов, вышестоящих
- Включенное наблюдение за взаимодействием в команде на реальных совещаниях



Шаг 2. Определить программу развития по итогам аудита вместе с лидером команды. Решить, с чего начать (I, G, A, N).



Шаг 4. Провести запускающие сессии с командой

ТИПИЧНЫЕ СЦЕНАРИИ ЗАПУСКАЮЩИХ КОМАНДНЫХ СЕССИЙ

Goals (общность целей)

- **1** Выявляем различия в понимании общекомандных целей.
- Модерируем варианты общекомандных целей.
- **3** Ранжируем цели, и помогаем решить конфликт приоритетов.
- 4 Спорим и договариваемся по формулировкам и значениям целей.
- Быявляем внутренние и внешние барьеры и факторы успеха в достижении общекомандных целей.
- **6** Договариваемся, что делать, чтобы снять барьеры и «включить» факторы успеха.

Norms (ПРОДУКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА БАЗЕ ОБЩИХ НОРМ)

- **1** Формируем перечень основных проблем в командном взаимодействии.
- **2** Модерируем варианты общекомандных норм взаимодействия.
- **3** Выбираем самые значимые, актуальные нормы. Договариваемся по формулировкам и смыслу.
- **4** Договариваемся о способах взаимной поддержки членов команды для того, чтобы все следовали принятым нормам.
- 5 Обсуждаем, какие форматы регулярного взаимодействия нам необходимы, и как сделать их эффективными.

Alignment (СОГЛАСОВАННОСТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПОЛНОМОЧИЙ)

- Социодрама: «Командная расстановка мессиджи друг другу»
- **2** Каждый участник формулирует ответ на 3 вопроса:
 - В чем мой вклад в достижение общекомандных целей?
 - Что я/моя функция «должен давать» другим членам команды?
 - Что я/моя функция «имею право требовать» от других членов команды, каковы мои полномочия?
- 3 Ведем переговоры по зонам расхождений в полномочиях и ответственности членов команды.
- 4 Подтверждаем согласованное распределение полномочий и ответственности.

^{*} Сценарии адаптируются по результатам опроса GAIN и предварительного обсуждения с лидером команды. Сессию по Alignment необходимо проводить после того, как в команде согласованы Goals и Norms.



Goals: В управленческой команде завода - низкая согласованность общих целей (Было)

Пример результатов диагностики

- «Повышение безопасности, снижение травматизма и аварийности»
- «При всем многообразии целей каждого руководителя, в любом случае у нас совместная слаженная командная работа на достижение одного общего результата бесперебойной во всех аспектах и безаварийной работы завода»
- Формирование/внедрение новой корпоративной культуры с акцентом на развитие персонала и непрерывные улучшения
- «Повышение социальной удовлетворенности сотрудников предприятия»
- «Формирование положительного имиджа предприятия как социально-ориентированного предприятия и ответственного работодателя»
- «Счастливые сотрудники»
- «Производство качественной и конкурентоспособной продукции»
- «Счастливые потребители»



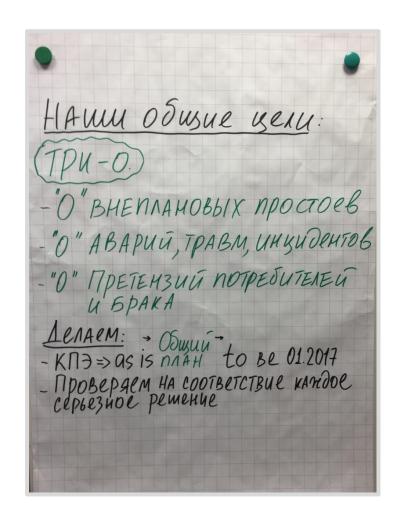
• «Развитие и совершенствование процессов, людей и себя»



Goals: На сессии управленческая команда договорилась об общих целях (Стало) **Пример результатов сессии**

КРИТЕРИИ ХОРОШИХ ОБЩЕКОМАНДНЫХ ЦЕЛЕЙ:

- Цели важны стейкхолдерам команды
- Понятны каждому члену команды. И их подчиненным тоже
- Кросс-функциональны, требуют вклада каждого члена команды
- Нетривиальны не сводятся к финансовым показателям, производственному плану, «счету на табло», несут энергию, увлекают членов команды
- Идеал, который можно измерять и достигать, а не сложная формула
- Позволяют проверять правильность управленческих решений





Norms: В команде правления сервисной компании были трудности с взаимодействием **Пример результатов диагностики**





Norms: На сессии команда правления договорилась о нормах взаимодействия и о том, как их практиковать. (Стало)

Пример результатов сессии

Когда нормы работают:

- Они адресованы к наиболее важным проблемам взаимодействия в конкретной команде (есть общие темы, но нет универсального списка)
- Нормы продукт осознания, консенсуса, добровольного согласия членов команды (не навязаны извне, или лидером в директивной форме)
- Когда норм немного (лучше если 7+/- 2), их можно запомнить
- Нормы конкретны: их соблюдение / нарушение легко наблюдаемо, не требует сложных умозаключений.
- Команда договорилась, как будет практиковать, напоминать отслеживать соблюдение, пока нормы не войдут в привычку.
- Лидер команды соблюдает нормы (не ставит себя выше норм), но и не является единственным «цербером норм» – к соблюдению норм побуждают все члены команды.

HAMM HOPMEN:

- OTKPLITO TOBOPH O NPODREMAX.

 N HE HANADAÑ HATEX, KTO TOBOPHT

 D NPODREMAX.
- 2 Cryman n crapanica mongro. HE repebuban.
- 3 DARGODAPU. TOLOPU CNACUED
- 4 Обещал-выполни. Логоворимсь-соблюдьй.
- 5 COBEMANNIA
 BOBPEMA HAYARU W SAKONYUNU
 YHACTBYDT TOM WO TE, OT KORD
 - YHACTBYIOT TOMOLOTE, OT KOTO
 MY MEH BYNAS
 - OSPAS PESYABTATA HA BXODC'
 - ONTHMARGHO & 30MMH.



Alignment: Типичные проблемы распределения Полномочий (имею право требовать) и Ответственности (должен давать) в управленческих командах

Многие лидеры управленческих команд, стараясь решить эти проблемы, излишне верят:

- **В регламентацию** но чем сложнее регламенты, тем легче их нарушать
- В способность членов команды «самим договориться» но для этого сначала нужны общие цели, нормы взаимодействия, формат диалога
- **В естественный отбор** да, те, кто «идет по трупам» лучшие в отборе, но им плевать на общие цели команды
- В свою личную роль «разруливателя» члены команды решают все «через верх»

Необходим управляемый диалог в команде по этой теме.







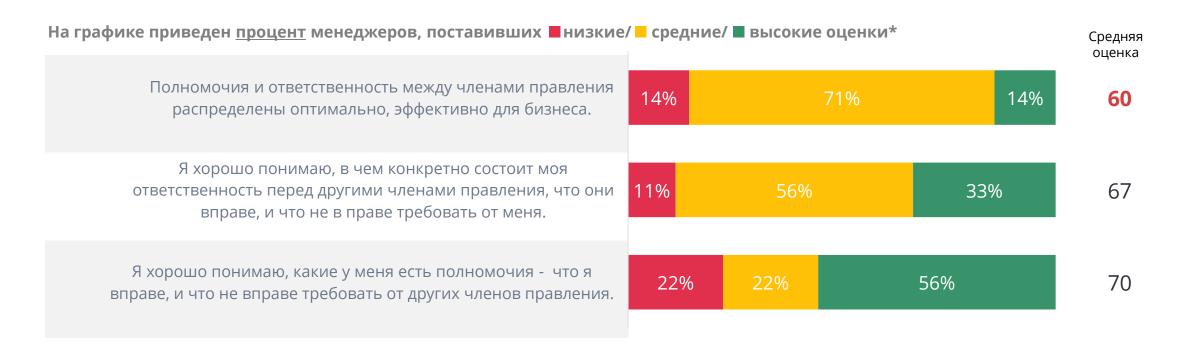
Я думаю одно, а сосед – другое





Alignment: Членам команды не вполне ясны их полномочия и ответственность в отношении коллег. (Было)

Пример результатов диагностики



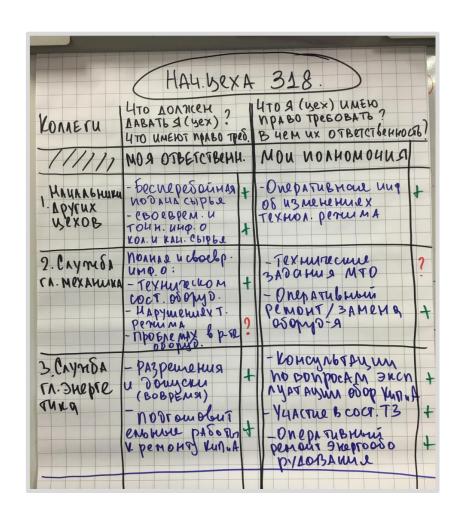


Alignment: В результате сессии члены команды договорились о распределении полномочий и ответственности. (Стало)

Пример результатов сессии

В команде есть «Alignment», если:

- Члены команды одинаково понимают, какой вклад требуется от них (их функции) в достижение общекомандных целей.
- Члены команды имеют одинаковые представления о том, что они (их функция) должны давать коллегам, что коллеги имеют право от них ожидать и требовать
- Члены команды имеют одинаковые представления о том, что они (их функция) имеют право требовать от своих коллег
- Лидер команды согласен с таким распределением ответственности и полномочий.



На флипчарте представлен пример матрицы согласования взаимных ожиданий



Шаг 5. Сопровождать развитие команды





АННА ТИМОФЕЕВА

Директор по консалтингу

Направление «Развитие персонала и внедрение изменений»

Тел.: +7 (925) 238 35 86

E-mail: Timofeyeva@ecopsy.ru